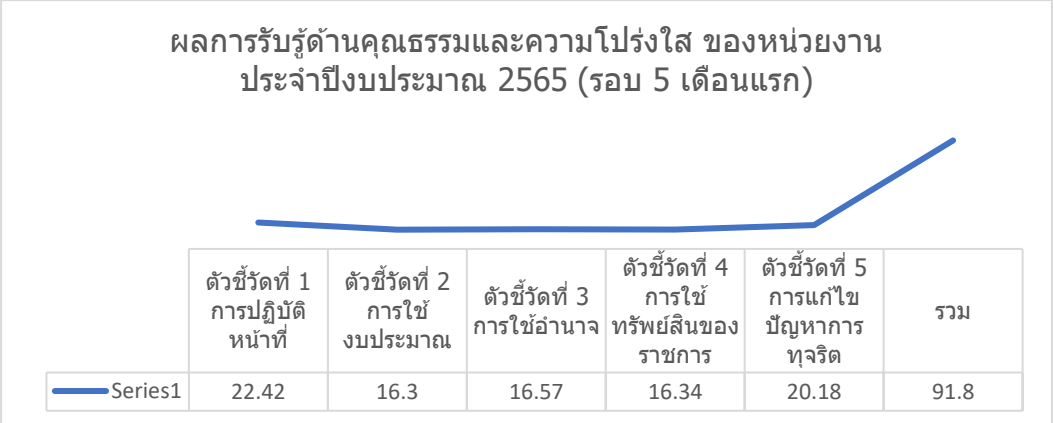
รายงานตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) กรมอนามัย (คะแนนที่ 1-3) รอบ 5 เดือนหลัง กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

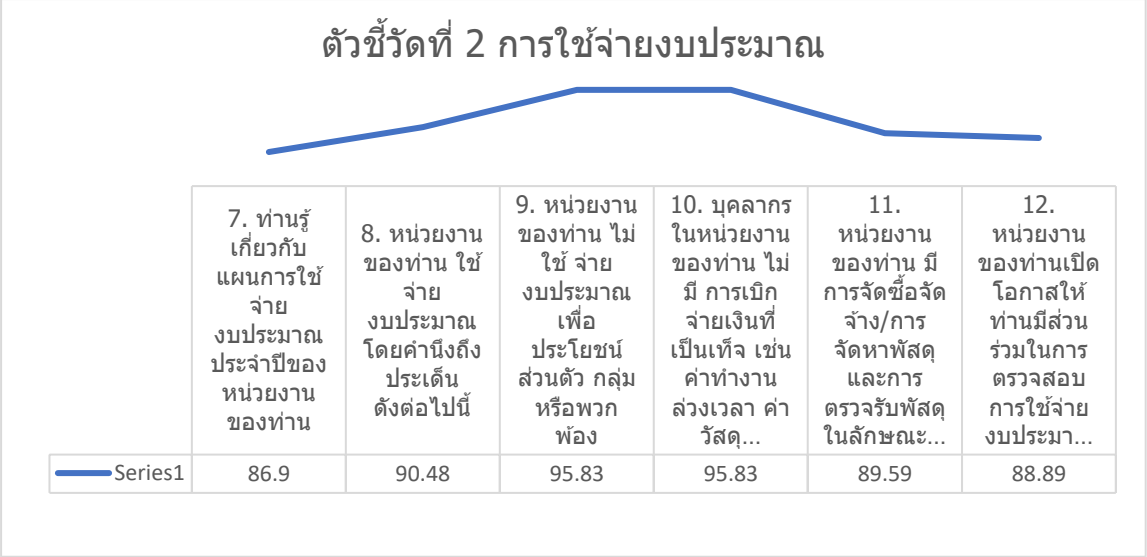
1.1รายงานการประชุมวิเคราะห์ ทบทวน สถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยวิเคราะห์ gap 1 ประเด็นจากคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) รอบ 5 เดือนแรก

จากผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ในรอบ 5 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ 2565 พบว่าบุคลากรหน่วยงานได้ตอบวัดการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใส ในภาพรวม ได้คะแนน 91.80 คะแนน โดยมีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 22.42 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 20.18 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 16.57 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 16.34 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 16.30 คะแนน ดัง**รูปกราฟที่ 1**



รูปกราฟที่ 1

จะพบว่าตัวชี้วัดที่เป็นปัญหา (GAP) ที่ได้คะแนนน้อยสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และเข้าไปตรวจสอบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ พบว่าประเด็นที่ได้คะแนนจากมากไปหาน้อยสุด คือ ประเด็นที่ 9 หน่วยงานของท่าน ไม่ใช้ จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง กับประเด็นที่ 10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ไม่มี การเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ได้คะแนนเท่ากัน 95.83 คะแนน ประเด็นที่ 8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ 90.48 คะแนน ประเด็นที่ 11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ 89.59 คะแนน ประเด็นที่ 12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการสอบถาม หรือตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ มากน้อยเพียงใด และประเด็นที่ 7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน 86.90 คะแนน **ดังรูปกราฟที่ 2**



รูปกราฟที่ 2

ประกอบเมื่อพิจารณาความสำคัญ (ค่าน้ำหนัก) ที่เจ้าภาพให้ความสำคัญมีความสอดคล้องกัน คือ ประเด็นที่เจ้าภาพให้ความสำคัญน้อย มี 3 ตัว (คะแนนเท่ากัน) คือตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ค่าน้ำหนักร้อยละ 18 และตัวชี้วัดที่เจ้าภาพให้ความสำคัญคือตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ค่าน้ำหนักร้อยละ 24 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ค่าน้ำหนักร้อยละ 22 จะเห็นผลคะแนนภาพรวมทั้ง 5 ตัวชี้วัด สอดคล้องกับคะแนนถ่วงน้ำหนัก คือตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากจะมีค่าถ่วงน้ำหนักมากตามไปด้วย แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานได้มีการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ได้ตามเป้าหมายที่มุ่งเน้นความสำคัญ แต่ก็ยังมี GAP ที่ไม่สามารถแก้ไขการรับรู้ฯ เรื่องการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 2 ซึ่งได้คะแนนน้อยที่สุดต่อจากรอบ 5 เดือนแรกที่ผ่านมา

ดังนั้นสรุปผลการวิเคราะห์ผลการทบทวน สถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จากคะแนนการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) รอบ 5 เดือนแรก พบประเด็นปัญหา (GAP) คือตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ ประเด็นที่ 7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน เพื่อปิด GAP หน่วยงานจึงมีข้อเสนอให้ผู้รับผิดชอบชี้แจงสื่อสาร และสร้างความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรทุกคนได้รับรู้แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพิ่มเติมจากการสื่อสารในการประชุมกองฯ ซึ่งได้จัดประจำทุกเดือนอยู่แล้ว และเพิ่มความถี่และช่องทางการสื่อสารให้มากขึ้น