

รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ  
กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพและกองพยากรณ์สุขภาพ ครั้งที่ 1/2567  
วันที่ 28 พฤศจิกายน 2566  
ณ ห้องประชุม 1 กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

---

**กรรมการที่เข้าร่วมประชุม**

|                     |              |                                    |
|---------------------|--------------|------------------------------------|
| 1. นายณัฐพล         | ศิริหาล้า    | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ        |
| 2. นางสาวอรพรรณ     | แพกุล        | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ        |
| 3. นางสาวชนะจิตร์   | ปานอุ        | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ        |
| 4. นางสาววรรรณ      | พงษ์ประเสริฐ | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ        |
| 5. นางสาวสุนิษา     | มะลิวัลย์    | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ      |
| 6. นายวิชฌ          | ศรีวิไล      | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ      |
| 7. นายณัฐพล         | ทรัพย์วโรบล  | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ      |
| 8. นายประยูร        | ภักดีพัฒนาทร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| 9. นายอภัย          | ปิณฑะคุปต์   | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ    |
| 10. นางสาวอภิญญา    | พึงประยูร    | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ      |
| 11. นางสาวภัทราภรณ์ | พวงศรี       | นักวิชาการสาธารณสุข                |
| 12. นางลัดดา        | พิมพ์จัน     | นักวิชาการเผยแพร่                  |

**กรรมการที่ติดภารกิจ**

|                    |                |  |
|--------------------|----------------|--|
| 1. นางอรวรรณ       | อนันตรสุชาติ   | รักษาการในตำแหน่ง<br>นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| 2. นางกชพรรณ       | พงษ์เกียรติกุล | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ                                |
| 3. นางสาวประทุม    | สีดาจิตต์      | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ                                |
| 4. นางสาวทิพย์กมล  | ภูมิพันธ์      | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ                              |
| 5. นางสาวโศรยา     | ชูศรี          | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ                              |
| 6. นางสาวชวิศา     | แก้วสอน        | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ                              |
| 7. นางสาวปวันรัตน์ | ชุงสุวรรณ      | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ                              |
| 8. นางสาวนฤทร      | บูรณนิตี       | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ                              |
| 9. นางสุธาสินี     | จันส่ง         | นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ                              |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

นายณัฐพล ศิริหาล้า นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ชี้แจงความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพและกองพยากรณ์สุขภาพ ครั้งที่ 1/2567

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 คำสั่งคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ ปี 2567

นายณัฐพล ศิริหาล้า นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ นำเสนอรายชื่อคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพและกองพยากรณ์สุขภาพ ปี 2567 ตามคำสั่งกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ ที่ 32/2566 ประกอบด้วย 4 คณะ ได้แก่ 1) คณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ 2) คณะอนุกรรมการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม 3) คณะอนุกรรมการพัฒนาการจัดการความรู้และนวัตกรรม และ 4) คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเฝ้าระวังการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ดังนี้

| คกก.พัฒนาและขับเคลื่อนวิชาการ  | คณะอนุฯ พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม   | คณะอนุฯ พัฒนา KM และนวัตกรรม  | คณะอนุฯ พัฒนาระบบเฝ้าระวัง  |
|--|--|---|---|
| ณัฐพล ศิริหาล้า<br>อรรวรรณ อนันตรสุชาติ<br>วรวรรณ พงษ์ประเสริฐ<br>ทิพย์กมล ภูมิพันธ์<br>สุนิษา มะลิวัลย์<br>กชพรรณ พงษ์เกียรติกุล<br>อรพรรณ แพกุล<br>อภัย ปิณฑะคุปต์ | กชพรรณ พงษ์เกียรติกุล<br>ชวิศา แก้วสอน<br>ทิพย์กมล ภูมิพันธ์<br>ปวันรัตน์ ชุงสุวรรณ<br>ภัทราภรณ์ พวงศรี<br>ณัฐพล ทรัพย์วโรบล | อรพรรณ แพกุล<br>ชนะจิตร ปานอุ<br>นฤกร บุรณนติ<br>ประยูร ภัคดีพัฒนาพร<br>วิษณุ ศรีวิไล<br>ลัดดา พิมจัน | อภัย ปิณฑะคุปต์<br>ประทุม สีดาจิตต์<br>โศรยา ชูศรี<br>ชวิศา แก้วสอน<br>สุธาสินี จันส่ง<br>อภิญญา พึ่งประยูร |

มติที่ประชุม รับทราบ

### 3.2 ตัวชี้วัด 2.2 ความสำเร็จของการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO)

นายณัฐพล ศิริหล้า นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ นำเสนอรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัด 2.2 ความสำเร็จของการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO) ดังนี้

รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2566 - กุมภาพันธ์ 2567)

| ระดับ | เกณฑ์การให้คะแนน   | คะแนน | แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน   |
|-------|--|-------|---|
| 1     | <p><b>Assessment</b></p> <p>1. รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ ความรู้ที่จำเป็น KM และ สถานการณ์ปัญหาการดำเนินงาน ช่องว่าง (Gap) ของความรู้ และ จัดทำสรุปรายงานการวิเคราะห์ การจัดการข้อมูล โดยสอดคล้อง กับภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>2. มีรายการข้อมูลสารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้ในการ วิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการ ขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการ, GAP ข้อมูล ความรู้ที่สำคัญ และ จำเป็นต่อภารกิจของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับนโยบาย/ ยุทธศาสตร์/ วิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ภารกิจของกรม</p> | 1     | <p>1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด และความรู้ ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ ผลผลิตผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์การจัดการความรู้ ของหน่วยงานเพื่อหา GAP และการวิเคราะห์ข้อมูล ความรู้ที่สำคัญ ที่จำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน (0.5)</li> <li>- เอกสารแสดงรายการข้อมูล ความรู้ที่นำมาใช้ในการ วิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการ ดำเนินงานการจัดการความรู้ของหน่วยงาน, ข้อมูล ความรู้ที่สำคัญ และที่จำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน (0.25)</li> <li>- มีคลังข้อมูลวิชาการของหน่วยงาน บนหน้า เว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อการบริหารจัดการให้หน่วยงานมี ความรู้สำคัญอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน โดยแสดง รายการผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ของ หน่วยงานสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อย 1 ระบบ (0.25)</li> </ul> |
| 2     | <p><b>Advocacy/Intervention</b></p> <p>มีการกำหนดมาตรการขับเคลื่อน ดำเนินงานวิชาการ พร้อมแผน ขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการ ของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่ง การเรียนรู้ แผนดำเนินการสร้าง หรือพัฒนาผลงานวิชาการ / นวัตกรรมที่สำคัญ และจำเป็นต่อ ภารกิจหน่วยงาน</p>   | 1     | <p>2.1 มีมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงาน วิชาการตามการวิเคราะห์การจัดการความรู้ของ หน่วยงาน (0.5)</li> </ul> <p>2.2 มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนปฏิบัติการดำเนินงานขับเคลื่อนการเป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO) บันทึกลงในระบบศูนย์ ปฏิบัติการกรมอนามัย (DOC) (0.25)</li> <li>- แผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการ/ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน ใน</li> </ul>  |

| ระดับ | เกณฑ์การให้คะแนน  | คะแนน | แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน  |
|-------|---|-------|--|
|       |   |       | คลังข้อมูลวิชาการบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตามแบบฟอร์มที่แนบ(0.25)   |
| 3     | <b>Management and Governance</b><br>มีการติดตามการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และพัฒนาผลงานวิชาการ / นวัตกรรมที่สำคัญ และจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน  | 1     | 3.1 มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน ที่แสดงการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคำรับรองฯ (0.5)</li> <li>- เอกสารรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการ/นวัตกรรม (เอกสารแนบท้ายรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดประจำเดือน) (0.5)</li> </ul>   |
| 4     | <b>Output</b><br>มีผลของการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการตามแผนและมาตรการที่กำหนดไว้ และผลดำเนินการสร้างผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ /นวัตกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน     | 1     | 4.1 รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อน <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดำเนินงานขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO) (เอกสารแนบท้ายรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดรอบ 5 เดือนแรก) และบันทึกผลการดำเนินงานลงในระบบศูนย์ปฏิบัติการกรมอนามัย (DOC) (0.5)</li> <li>- เอกสารสรุปผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน (เอกสารแนบท้ายรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดรอบ 5 เดือนแรก) (0.5)</li> </ul>   |
| 5     | <b>Outcome</b><br>มีโครงร่างผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ/ นวัตกรรม ดำเนินการพัฒนาผลงานเพื่อเตรียมนำเสนอในเวทีต่างๆ เช่น PSA/PGA/UNPSA/งานประชุมวิชาการ/ LIKE Talk Award หน่วยงาน | 1     | 5.1 เอกสารที่แสดงถึงโครงร่างผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ / นวัตกรรมที่สอดคล้องภารกิจของหน่วยงาน ที่ผ่านคณะกรรมการพิจารณากลับกรอง (กพว.หน่วยงาน) รอบ 5 เดือนแรก ในคลังข้อมูลวิชาการบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน และข้อมูลส่งให้สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (0.5)<br>5.2 มีเอกสารที่แสดงการส่งผลงานเข้ารับการประเมินรางวัลบริการภาครัฐ (PSA) หรือรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (PGA) ประจำปี 2567 ตามแบบฟอร์ม ส่งมายัง กพร. กรมอนามัย หรือมีหลักฐานการส่งสมัครรางวัล UNPSA 2024 ผ่านระบบออนไลน์ (0.5)<br><u>หมายเหตุ</u> สำหรับข้อ 5.2 ใช้ประเมินเฉพาะหน่วยงานวิชาการและศูนย์อนามัย สสม. ศทป. ศอช. ส่วนหน่วยงานสายบริหารให้นำคะแนนข้อ5.2 ไปรวมกับข้อ 5.1 |

| ระดับ | เกณฑ์การให้คะแนน | คะแนน | แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน |
|-------|------------------|-------|---------------------------|
|       | คะแนนรวม         | 5     |                           |

รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2567)

| ระดับ | เกณฑ์การให้คะแนน   | คะแนน | แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน  |
|-------|--|-------|--|
| 1     | <b>Assessment</b><br>ทบทวนและวิเคราะห์ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO) รอบ 5 เดือนแรก และแผนการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ /นวัตกรรมของหน่วยงานใน เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน | 1     | 1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด และความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์<br>ผลผลิตผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน<br>- ผลการวิเคราะห์การจัดการความรู้ของหน่วยงาน เพื่อหา GAP และการวิเคราะห์ข้อมูล ความรู้สำคัญที่จำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน (0.5)<br>- รายการข้อมูล ความรู้ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดการความรู้ของหน่วยงาน, ข้อมูล ความรู้สำคัญที่จำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน (0.25)<br>- มีคลังข้อมูลวิชาการของหน่วยงาน บนหน้าเว็บไซต์มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน โดยแสดงรายการผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ของหน่วยงานสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน (0.25) |
| 2     | <b>Advocacy/Intervention</b><br>มีการทบทวนมาตรการขับเคลื่อนดำเนินงานวิชาการ พร้อมแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ แผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการ / นวัตกรรมที่สำคัญ และจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน      | 1     | 2.1 มีมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด<br>- มีมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการตามการวิเคราะห์การจัดการความรู้ของหน่วยงาน (0.5)<br>2.2 มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด<br>- แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ (LO) บันทึกลงในระบบศูนย์ปฏิบัติการ กรมอนามัย (DOC) (0.25)<br>- แผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการ/ นวัตกรรม ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน ในคลังข้อมูลวิชาการบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (ตามแบบฟอร์มที่แนบ) (0.25)   |
| 3     | <b>Management and Governance</b>   | 1     | 3.1 มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป  |

| ระดับ | เกณฑ์การให้คะแนน   | คะแนน | แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน  |
|-------|--|-------|--|
|       | มีการติดตามการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พัฒนาผลงานวิชาการ/ นวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน  |       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุมประจำเดือนของหน่วยงานที่แสดงถึงการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคาร์บอนฯ (0.5)</li> <li>- รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการ/นวัตกรรม (เอกสารแนบท้าย รายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัด) (0.5)</li> </ul>  |
| 4     | <b>Output</b><br>1. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO) และสรุปบทเรียนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO)<br>2. มีผลของการดำเนินงานการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ / นวัตกรรมตามแผนและมาตรการที่กำหนดไว้                             | 1     | 4.1 รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อน <ul style="list-style-type: none"> <li>- สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดำเนินงานขับเคลื่อนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO) (เอกสารแนบท้ายรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดรอบ 5 เดือนหลัง) และบันทึกผลการดำเนินงานลงในระบบศูนย์ปฏิบัติการกรมอนามัย (DOC) (0.5)</li> <li>- สรุปผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน (แบบฟอร์มแผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการฯ) เอกสารแนบท้าย 1 (0.5)</li> </ul>  |
| 5     | <b>Outcome</b><br>มีผลงานวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ / นวัตกรรม ดำเนินการพัฒนาผลงานไปสู่การประเมิน PSA/PGA/UNPSA หรือนำเสนอในเวทีประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม/ LIKE Talk Award กรมอนามัย/ เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีค่า TCI 2 ขึ้นไปและถูกนำไปใช้ประโยชน์ตามภารกิจหน่วยงาน | 1     | 5.1 ผลงานPSA/PGA ประจำปี 2567 ผ่านการประเมินขั้นตอนที่ 1 ของสำนักงาน ก.พ.ร หรือผลงานผ่านการคัดเลือกได้รับรางวัล UNPSA 2024 (0.25)<br>5.2 ผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ/ นวัตกรรม ถูกนำเสนอในเวทีการประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม / LIKE Talk Award กรมอนามัย / ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ TCI 2 ขึ้นไป/ คู่มือ KM ฉบับสมบูรณ์ (0.25)<br>5.3 ผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ/นวัตกรรม ที่ผ่านคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลง (กพว.หน่วยงาน) รอบ 5 เดือนหลัง ส่งให้สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (0.25)<br>5.4 มีผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ/นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ตามภารกิจของหน่วยงาน (0.25) |

| ระดับ | เกณฑ์การให้คะแนน | คะแนน | แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน  |
|-------|------------------|-------|--|
|       |                  |       | หมายเหตุ สำหรับข้อ 5.1 ใช้ประเมินเฉพาะหน่วยงานวิชาการ และศูนย์อนามัย สสม. ศทป. ศอช. ส่วนหน่วยงานสายบริหารให้นำคะแนนข้อ 5.1 ไปรวมกับข้อ 5.2 |
|       | คะแนนรวม         | 5     |  |

ซึ่งมีกิจกรรมสำคัญที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ 2) แผนการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน 3) การนำเสนอผลงานในวิชาการกรม / LIKE Talk Award / ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ TCI 2 ขึ้นไป / คู่มือ KM ฉบับสมบูรณ์ และ 4) การส่งผลงานประเมินรางวัลเลิศรัฐ

มติที่ประชุม รับทราบ

### 3.3 การเลื่อนระดับทางวิชาการ (ระดับชำนาญการ)

นายรัฐพล ศิริหาล้า นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ นำเสนอความก้าวหน้าการส่งผลงานเลื่อนระดับทางวิชาการ (ระดับชำนาญการ) ของนางสาวไศรยา ชูศรี, นางสาวสุนิษา มะลิวัลย์, นายประยูร ภัคดีพัฒนาทร และนางสุชาสินี จันส่ง และเน้นย้ำให้บุคลากรที่สามารถส่งผลงานปรับเลื่อนระดับได้แล้ว ดำเนินการส่งใบสมัครและผลงานตามขั้นตอนที่กองการเจ้าหน้าที่กำหนด รวมทั้งแจ้งให้บุคลากรที่จะปรับเลื่อนระดับ ในปี 2567 และ 2568 เตรียมความพร้อมล่วงหน้าเพื่อให้สามารถดำเนินการส่งผลงานได้ตามกำหนด

มติที่ประชุม รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

#### 4.1 การนำเสนอ Journal Club คลัสเตอร์อนามัยสิ่งแวดล้อม

นายรัฐพล ศิริหาล้า นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ นำเสนอแผนการจัดกิจกรรม Journal Club ของคลัสเตอร์อนามัยสิ่งแวดล้อม ปี 2567 ซึ่งกำหนดจัดทุกเดือนก่อนการประชุมคลัสเตอร์อนามัยสิ่งแวดล้อม มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรมีทักษะในการอ่าน วิเคราะห์ และนำเสนอผลงานวิจัย/บทความทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และเกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ แนวทางการวิจัยของคลัสเตอร์อนามัยสิ่งแวดล้อม ได้ กำหนดแผนการจัดกิจกรรม ดังนี้

| ครั้งที่ | ประจำเดือน   | หน่วยงาน                   |                            |
|----------|--------------|----------------------------|----------------------------|
|          |              | ส่วนกลาง                   | ศูนย์อนามัย                |
| 1        | ตุลาคม 66    | สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม     | -                          |
| 2        | พฤศจิกายน 66 | สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ  | ศูนย์อนามัยที่ 1 เชียงใหม่ |
| 3        | ธันวาคม 66   | กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ | ศูนย์อนามัยที่ 2 พิษณุโลก  |
| 4        | มกราคม 67    | กองกฎหมาย                  | ศูนย์อนามัยที่ 3 นครสวรรค์ |

| ครั้งที่ | ประจำเดือน    | หน่วยงาน                            |   |
|----------|---------------|-------------------------------------|---|
|          |               | ส่วนกลาง                            | ศูนย์อนามัย   |
| 5        | กุมภาพันธ์ 67 | กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย | ศูนย์อนามัยที่ 4 สระบุรี                                  |
| 6        | มีนาคม 67     | กองอนามัยฉุกเฉิน                    | ศูนย์อนามัยที่ 5 ราชบุรี                                  |
| 7        | เมษายน 67     | สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง      | ศูนย์อนามัยที่ 6 ชลบุรี                                   |
| 8        | พฤษภาคม 67    | กองพยากรณ์สุขภาพ                    | ศูนย์อนามัยที่ 7 ขอนแก่น                                  |
| 9        | มิถุนายน 67   | สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม              | ศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี                                 |
| 10       | กรกฎาคม 67    | สำนักสุขภาพิบาลอาหารและน้ำ          | ศูนย์อนามัยที่ 9 นครราชสีมา                               |
| 11       | สิงหาคม 67    | กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ          | ศูนย์อนามัยที่ 10 อุบลราชธานี                             |
| 12       | กันยายน 67    | -                                   | ศูนย์อนามัยที่ 11 นครศรีธรรมราช<br>ศูนย์อนามัยที่ 12 ยะลา |

กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพและกองพยากรณ์สุขภาพ ได้รับมอบหมายให้นำเสนอประจำเดือน ธันวาคม 2566, พฤษภาคม 2567 และสิงหาคม 2567 ตามลำดับ ที่ผ่านมากองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพเข้าร่วมนำเสนอ Journal Club ในหัวข้อ  $PM_{10}$ ,  $PM_{0.1}$  ฝุ่นพิษสุดอันตรายร้ายยิ่งกว่า  $PM_{2.5}$  โดยนางสาวอัญชญา ปานดี นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ กลุ่มประเมินปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพรูปแบบใหม่ ซึ่งครั้งต่อไปเป็นการประชุมประจำเดือนธันวาคม กำหนดจัดวันที่ 20 ธันวาคม 2566 จึงมีข้อเสนอในการหมุนเวียนกลุ่มงานเข้าร่วมการนำเสนอ Journal Club เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมขององค์กร ดังนี้

|                   |  |
|-------------------|--|
| เดือนธันวาคม 2566 | ผู้แทนกลุ่มประเมินปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพจากโครงการและนโยบาย                       |
| เดือนพฤษภาคม 2567 | กองพยากรณ์สุขภาพพิจารณาผู้แทนนำเสนอ  |
| เดือนสิงหาคม 2567 | ผู้แทนกลุ่มพัฒนาศักยภาพและสร้างการมีส่วนร่วม หรือ<br>ผู้แทนกลุ่มบริหารยุทธศาสตร์ |

**มติที่ประชุม** เห็นชอบกับข้อเสนอ และขอให้กลุ่มงานมอบหมายผู้แทนเข้าร่วมการนำเสนอ Journal Club คลัสเตอร์อนามัยสิ่งแวดล้อม ตามแผนที่กำหนด

#### 4.2 การดำเนินงานคณะกรรมการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม

**นายณัฐพล ทรัพย์วิโรบล** นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ นำเสนอรายละเอียดประเด็นกรอบวิจัย เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยต้องสอดคล้องกับแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2566-2570, นโยบายกรมอนามัย พ.ศ. 2567 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ระยะ 5 ปี โดยขอให้หน่วยงานพิจารณาประเด็น/ปัญหา และเขียนโครงร่างงานวิจัย ดำเนินการส่งโครงร่างวิจัยทาง e-mail: research.anamai@gmail.com ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2566



**มติที่ประชุม** มอบหมายกลุ่มงานพิจารณาการขอสนับสนุนงบประมาณในการศึกษาวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) และมอบหมายคณะอนุกรรมการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม ติดตามการดำเนินงานและรวบรวมข้อมูลส่งให้สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กรมอนามัย ภายในระยะเวลาที่กำหนด

#### 4.3 การดำเนินงานคณะอนุกรรมการพัฒนาการจัดการความรู้และนวัตกรรม

**นางสาวอรรณพ แผลกุล** นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ นำเสนอแผนการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ของกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพและกองพยากรณ์สุขภาพ เพื่อพัฒนางาน ทักษะ และสมรรถนะ รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรในองค์กร ซึ่งกำหนดเวลาจัดกิจกรรมทุกวันพฤหัสบดี สัปดาห์ที่ 3 ของเดือน โดยได้ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในหน่วยงาน พบว่า ประเด็นที่ต้องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้แก่ เทคนิคการจัดซื้อจัดจ้าง, เทคนิคการใช้โปรแกรม MS Office, เทคนิคการใช้โปรแกรม CANVA, เทคนิคการเป็นพิธีกรมืออาชีพ, การจัดการสุขภาพจิต และการจัดการภาวะหมดไฟในการทำงาน

**มติที่ประชุม** เห็นชอบแผนการจัดการความรู้ของกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพและกองพยากรณ์สุขภาพ และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพัฒนาการจัดการความรู้และนวัตกรรม ดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนด

#### 4.4 การดำเนินงานคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเฝ้าระวังการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม

**นายอภัย ปินตะคุปต์** นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ นำเสนอข้อมูลตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ ของกรมอนามัย ซึ่งมีทั้งหมด 240 ตัวชี้วัด สายอนามัยสิ่งแวดล้อม รับผิดชอบ 50 ตัวชี้วัด โดยกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ รับผิดชอบ 8 ตัวชี้วัด กองพยากรณ์สุขภาพ รับผิดชอบ 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

##### ตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

1. อัตราป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับมลพิษทางอากาศต่อแสนประชากร
2. ร้อยละของประชาชนมีพฤติกรรมกำบังผลกระทบต่อสุขภาพจากมลพิษอากาศ
3. จำนวนวันที่ PM<sub>2.5</sub> เกินค่ามาตรฐานรายจังหวัด
4. อัตราการป่วยด้วยโรคหัดในเด็ก 0-4 ปี
5. ระดับอุณหภูมิสูงสุดของประเทศไทยเพื่อการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสุขภาพจากความร้อน
6. อัตราป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับความร้อนต่อแสนประชากร
7. ร้อยละของอาการที่เกี่ยวข้องกับความร้อน
8. ร้อยละของพฤติกรรมกำบังผลกระทบต่อสุขภาพจากความร้อน

##### ตัวชี้วัดเฝ้าระวังฯ กองพยากรณ์สุขภาพ

1. ร้อยละของประชาชนมีพฤติกรรมสวมหน้ากากที่เหมาะสม ร้อยละ 95
2. ร้อยละของประชาชนมีพฤติกรรมล้างมือที่เหมาะสม (ก่อนรับประทานอาหาร หลังใช้ส้วม)
3. ร้อยละของประชาชนที่แยกขยะถูกต้อง

4. ร้อยละของประชาชนที่ทำความสะอาดบริเวณจุดสัมผัสร่วมในที่พักอาศัย

จากการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเฝ้าระวังด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 2 พฤศจิกายน 2566 (สายอนามัยสิ่งแวดล้อม) กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพและกองพยากรณ์สุขภาพ ยืนยันข้อมูลตัวชี้วัดดังกล่าว และขอให้กลุ่มงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดและรายชื่อผู้รับผิดชอบ เพื่อรวบรวมส่งให้กองแผนงานภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2566

**มติที่ประชุม** เห็นชอบและมอบหมายคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบเฝ้าระวังการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ดำเนินการรวบรวมส่งให้กองแผนงานภายในระยะเวลาที่กำหนด

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา 14.30 น.

นางสาวอรรณพ แปกุล  
นายอภัย ปินทะคุปต์  
ผู้จัดรายงานการประชุม



นายรัฐพล ศิริหล้า  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม