

2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

1.Assessment ทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

- วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

1.1 รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของหน่วยงาน

(0.2 คะแนน)

- เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ฯ และพัฒนาหน่วยงาน
- วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน

คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของหน่วยงาน ได้จัดประชุมเพื่อการวิเคราะห์สถานการณ์รายงานการประเมินผล การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) นำมาพิจารณา Gap กำหนดมาตรการ วางแผนการดำเนินการและหาแนวทางการแก้ไข มีการวิเคราะห์ตามองค์ประกอบข้อมูล ดังนี้

1.1.1 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (0.2 คะแนน)

จากผลการรับรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน กรมอนามัย ในรอบ 5 เดือนหลัง ประจำปีงบประมาณ 2567 จากตารางที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของตัวชี้วัดและแบบวัดการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนเพิ่มคือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าร้อยละ 14.73 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพ การดำเนินงาน มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.39 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.74 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.06 และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.35 และยังพบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนน ลดลงมากที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าร้อยละ 10 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนลดลงร้อยละ 3 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนน ลดลงร้อยละ 2.14 และตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนลดลงร้อยละ 1.13

ในปีงบประมาณ 2568 คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) อันเนื่องมาจากผลการประเมินที่มีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ 98 ในปี 2566 เหลือร้อยละ 95 ในปี 2567 โดยมุ่งเน้นการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 9 ด้านการเปิดเผยข้อมูล คณะกรรมการได้กำหนดมาตรการสำคัญ 3 ประการเพื่อปิด GAP ในการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) มาตรการส่งเสริมความเข้าใจ แนวทางปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และการกำกับดูแลและตรวจสอบ เพื่อสร้างความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องในการดำเนินงานแก่บุคลากรทุกระดับ
- 2) มาตรการพัฒนาการให้บริการและระบบ E-service รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการและข้อมูลได้สะดวกยิ่งขึ้น
- 3) มาตรการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นความโปร่งใสและธรรมาภิบาล ซึ่งการดำเนินการตามมาตรการทั้ง 3 มาตรการ นี้มีเป้าหมายเพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน

OIT ให้สูงขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นการเปิดเผยข้อมูล การพัฒนาระบบ E-service และการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม

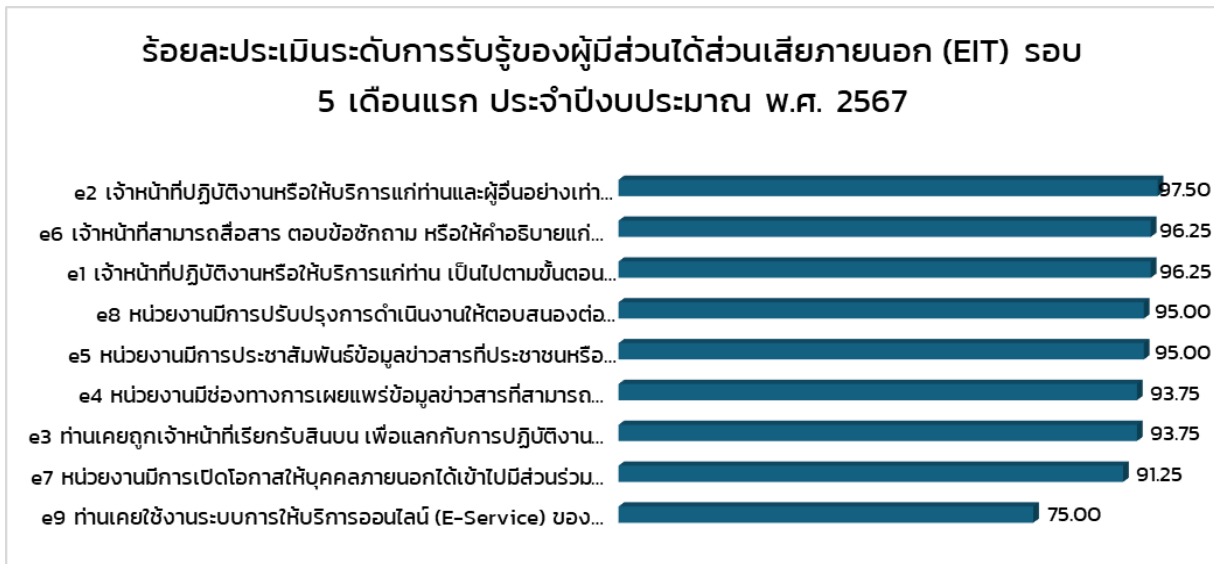
ตารางที่ 1 เปรียบเทียบร้อยละของตัวชี้วัดและแบบวัดการประเมิน ITA ของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัด/ชื่อตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)		เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	แบบวัด
	พ.ศ. ๒๕๖๖	พ.ศ. ๒๕๖๗		
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๘๕	๙๕.๗๒	-๑.๑๓	IIT
๒. การใช้งบประมาณ	๙๒.๔๔	๙๔.๕๐	+๒.๐๖	IIT
๓. การใช้อำนาจ	๙๒.๗๗	๙๗.๗๗	+๕.๐๐	IIT
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๒.๗๖	๙๐.๖๒	-๒.๑๔	IIT
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๑.๔๕	๙๔.๑๙	+๒.๗๔	IIT
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๓.๑๘	๙๔.๕๗	+๑๑.๓๙	EIT
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๕.๑๑	๘๙.๘๔	+๑๔.๗๓	EIT
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๗๗.๓๙	๗๘.๗๔	+๑.๓๕	EIT
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๘.๐๐	๙๕.๐๐	-๓.๐๐	OIT
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๙๐.๐๐	-๑๐.๐๐	OIT

1.1.2 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (0.2 คะแนน)

- ผลการประเมิน EIT ปีที่ผ่านมา

จากผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปีงบประมาณ 2567 รอบ 5 เดือนแรก สะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็งของการให้บริการโดยเจ้าหน้าที่ ซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดในสามลำดับแรก ได้แก่ การปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียม (ร้อยละ 97.50) การให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา (ร้อยละ 96.25) และความสามารถในการสื่อสารและให้คำอธิบายที่ชัดเจน (ร้อยละ 96.25) ดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 แสดงร้อยละการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

อย่างไรก็ตาม ยังพบประเด็นที่เป็นจุดอ่อนสำคัญที่ต้องเร่งพัฒนา โดยเฉพาะในด้านการให้บริการออนไลน์และการเข้าถึงข้อมูล ซึ่งสะท้อนจากคะแนนที่ต่ำที่สุดในข้อ e9 เรื่องการใช้งานระบบ E-Service (ร้อยละ 75) และข้อ e4 เรื่องช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร (ร้อยละ 93.75) ดังรูปที่ 1

ดังนั้น คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จึงได้กำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อปิด GAP โดยมุ่งเน้นการพัฒนาใน 2 ประเด็นหลัก คือ การพัฒนาระบบ E-Service ให้มีประสิทธิภาพและใช้งานง่ายขึ้น และการปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงได้สะดวก ซึ่งสอดคล้องกับมาตรการการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และตัวชี้วัดที่ 9 ด้านการเปิดเผยข้อมูล เพื่อยกระดับความโปร่งใสและการเข้าถึงบริการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการ

จากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มาใช้บริการและติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน พบว่า มีประเด็นสำคัญที่ควรได้รับการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น โดยผู้รับบริการได้สะท้อนความต้องการในการพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ให้มีความสะดวก รวดเร็ว และใช้งานง่ายมากขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันพบว่า การเข้าถึงระบบ E-Service ยังมีความซับซ้อนและใช้เวลาในการดำเนินการค่อนข้างนาน นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงช่องทางการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้มีความทันสมัยและเข้าถึงได้ง่ายในทุกช่องทาง

ในส่วนของการให้บริการโดยเจ้าหน้าที่นั้น แม้จะได้รับความพึงพอใจในระดับสูงในด้านความเท่าเทียมและการปฏิบัติตามขั้นตอน แต่ผู้รับบริการยังมีความต้องการให้เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะในช่วงเวลาเร่งด่วนหรือนอกเวลาราชการ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาและตอบข้อซักถามได้อย่างทันท่วงที ทั้งนี้ การพัฒนาระบบการให้บริการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการและสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการได้อย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนองค์กรสู่ความเป็นเลิศด้านการให้บริการและการบริหารจัดการที่โปร่งใส

1.1.3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (0.2 คะแนน)

จากการประเมิน EIT ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่าเจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสารและตอบข้อซักถามจากผู้มาติดต่อได้อย่างชัดเจนในระดับดี โดยมีคะแนนจาก EIT Survey ร้อยละ 89.78 และ EIT Public ร้อยละ 91.71 ส่วนช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงได้ง่ายก็ได้รับคะแนนในระดับดี โดย EIT Survey มีคะแนนร้อยละ 88.89 และ EIT Public ร้อยละ 90.48 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารสำคัญยังได้รับคะแนนดีในระดับเดียวกัน คือ EIT Survey ร้อยละ 88.00 และ EIT Public ร้อยละ 90.16 ซึ่งสะท้อนถึงการดำเนินงานที่โปร่งใสและเข้าถึงได้ง่าย

ซึ่งสอดคล้องกับด้านการเปิดเผยข้อมูลตามมาตรฐาน OIT ข้อ O-5 หน่วยงานได้แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่และภารกิจของหน่วยงานบนเว็บไซต์หลัก โดยมีการแสดง QR code แบบวัด EIT ที่สามารถดาวน์โหลดจากระบบ ITAS และแสดงบนหน้าเว็บไซต์หลักเพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ซึ่งผู้ใช้งานสามารถสแกน QR code เพื่อเข้าร่วมการประเมินได้สะดวก

นอกจากนี้ ยังมีช่องทางถาม-ตอบออนไลน์ผ่าน Facebook Messenger Live Chat และ Line Official Account ที่แสดงเป็นไอคอนบนหน้าเว็บไซต์ของกรมอนามัย เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกหรือผู้รับบริการสามารถสอบถามข้อมูลหรือข้อสงสัยได้ตลอดเวลา ช่องทางเหล่านี้ช่วยให้กรมอนามัยสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้ทันถ่วงทีและมีประสิทธิภาพ นับเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของกรมอนามัยอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์ หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและ ชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

1.2 ระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (0.2 คะแนน)

จำนวน 30 คน

หมายเหตุ :

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึงบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชนหรือหน่วยงานรัฐอื่น ภายนอกกรมอนามัย ที่มาติดต่อตามภารกิจหน่วยงานรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
2. หน่วยงานอาจประมาณการจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา

2. Advocacy/ Intervention

2.1 กำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรม และความโปร่งใส ของหน่วยงาน ให้สอดคล้องตามผลการวิเคราะห์การประเมินฯ (0.5 คะแนน)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อปิด GAP จึงได้กำหนดมาตรการ 3 มาตรการ คือ

1) มาตรการส่งเสริมความเข้าใจ แนวทางปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และการกำกับดูแลและตรวจสอบ เพื่อสร้างความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องในการดำเนินงานแก่บุคลากรทุกระดับ

2) มาตรการพัฒนาการให้บริการและระบบ E-service รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการและข้อมูลได้สะดวกยิ่งขึ้น

3) มาตรการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นความโปร่งใสและธรรมาภิบาล ซึ่งการดำเนินการตามมาตรการทั้ง 3 มาตรการ นี้มีเป้าหมายเพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน OIT ให้สูงขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นการเปิดเผยข้อมูล การพัฒนาระบบ E-service และการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม

2.2 มีแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับผลวิเคราะห์ ITA เพื่อยกระดับคะแนน ITA ของหน่วยงาน (0.5 คะแนน)

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หน่วยงาน กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 67)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 68)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 68)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 68)
1. มาตรการส่งเสริมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติหลักเกณฑ์ และการกำกับดูแลและตรวจสอบ เพื่อสร้างความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องในการดำเนินงานแก่บุคลากรทุกระดับ	1.1 ประชุมทบทวนวิเคราะห์ประเด็น GAP การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567	รายงาน 2 ฉบับ	ผลวิเคราะห์/มาตรการ	คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงาน	-	พ.ย. 67	-	เม.ย 68	-
	1.2 ดำเนินการปิด GAP การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2568	2 กิจกรรม	รายงานผลการดำเนินงาน		-	-	ม.ค - มี.ค 68	-	-
	1.3 ติดตามการดำเนินการตามมาตรการ (ITA)	3 ครั้ง	ปิด GAPตามมาตรการ		-	ธ.ค. 67	ก.พ. 68	-	ก.ค. 68
2. มาตรการพัฒนาการให้บริการและระบบ E-service รวมถึงการ	2.1 พัฒนาการให้บริการและระบบ E-service	รายงาน 1 ฉบับ	ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจ	-	ธ.ค. 67	ม.ค. -ก.พ. 68	-	-	

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 67)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 68)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 68)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 68)
เพิ่มประสิทธิภาพ									
	2.2 เพิ่มประสิทธิภาพช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล	1 ครั้ง	จำนวนผู้เข้าชม (Views)	คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงาน	-	-	-	มิ.ย 68	
3. มาตรการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส	3.1 ปรับปรุงแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกองฯ	แผนขับเคลื่อน 1 ฉบับ	การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส		-	ม.ค. 68			
	3.2 รายงานผลดำเนินงานแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส	รายงาน 1 ฉบับ	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 95		-		มี.ค 68		ก.ย 68



ผู้อนุมัติแผน.....

(นางสาวนัยนา ใช้เทียมวงศ์)

ผู้อำนวยการกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

แบบรายงานผลการขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หน่วยงาน กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบ ประมาณ	ระยะเวลา		ผลการ ดำเนินงาน	Link
		ผลลัพธ์เชิง ปริมาณ	ผลลัพธ์เชิง คุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 67)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 68)		
1. มาตรการส่งเสริมความเข้าใจ แนวทางปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และการกำกับดูแลและตรวจสอบ เพื่อสร้างความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องในการดำเนินงานแก่บุคลากรทุกระดับ	1.1 ประชุมทบทวนวิเคราะห์ประเด็น GAP การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567	รายงาน 2 ฉบับ	ผลวิเคราะห์/ มาตรการ	คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงาน	-	พ.ย. 67	-	รายงานการประชุม คณะกรรมการฯ 1/2567 8/พ.ย./67	kpi67_2.1CommitteeReport.pdf
	1.2 ดำเนินการปิด GAP การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2568	2 กิจกรรม	รายงานผลการดำเนินงาน		-	-	ม.ค - มี.ค 68	ข่าวการประชุม 8/พ.ย./67	กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ : กรมอนามัย ประชาสัมพันธ์ และกิจกรรม
	1.3 ติดตามการดำเนินการตามมาตรการ (ITA)	3 ครั้ง	ปิด GAPตาม มาตรการ		-	ธ.ค. 67	ก.พ. 68	คำสั่งกอง ประเมินฯ 31/67	kpi68_2.1Command.pdf
2. มาตรการ	2.1 พัฒนาการให้บริการและ	รายงาน	ผลการสำรวจ		-	ธ.ค. 67	ม.ค. -ก.พ.		

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบ ประมาณ	ระยะเวลา		ผลการ ดำเนินงาน	Link
		ผลลัพธ์เชิง ปริมาณ	ผลลัพธ์เชิง คุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 67)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 68)		
พัฒนาการให้บริการ และระบบ E-service รวมถึงการเพิ่ม ประสิทธิภาพ	ระบบ E-service	1 ฉบับ	ระดับความพึง พอใจ				68		
	2.2 เพิ่มประสิทธิภาพช่องทางและ รูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล	1 ครั้ง	จำนวนผู้เข้าชม (Views)	คณะกรรมการ ดำเนินงาน คุณธรรมและ ความโปร่งใส (ITA) ของ หน่วยงาน	-	-	-		
3. มาตรการขับเคลื่อน คุณ ธรรม และ ความ โปร่งใส	3.1 ปรับปรุงแผนขับเคลื่อนการ ดำเนินงานคุณธรรมและความ โปร่งใสของกองฯ	แผน ขับเคลื่อน 1 ฉบับ	การดำเนิน งานคุณธรรม และความ โปร่งใส	คณะกรรมการ ดำเนินงาน คุณธรรมและ ความโปร่งใส (ITA) ของ หน่วยงาน	-	ม.ค. 68			
	3.2 รายงานผลดำเนินงานแผน ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรม และความโปร่งใส	รายงาน 1 ฉบับ	บรรลุ เป้าหมาย ร้อยละ 95		-		มี.ค 68		

ผู้รายงาน ชื่อ นางสาว กริณา อักษร นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ โทร 025904357

หมายเหตุ : 1. นำแบบรายงานผลผลิตตามแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัด 2.1 บันทึกในระบบ DOC ใน “รายการข้อมูลที่ใช้” ภายในระยะเวลาที่เจ้าภาพกำหนด