

## 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) รอบ 5 เดือนหลัง

### 1. Assessment - มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศนำมาวิเคราะห์สถานการณ์ตัวชี้วัด

กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพได้นำข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มาวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัดอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นฐานในการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยพิจารณาทั้งผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และผลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เพื่อสะท้อนจุดแข็ง ประเด็นที่ควรพัฒนา และแนวทางยกระดับผลการดำเนินงานในรอบต่อไป

#### 1.1 รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน (ITA) ของหน่วยงานโดยต้องมีการวิเคราะห์ ครบตามองค์ประกอบข้อมูล ดังนี้

##### 1.1.1 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (0.3 คะแนน)

- ผลการประเมิน IIT ของหน่วยงาน ประจำปี 2569 รอบ 5 เดือนแรก ประกอบกับประเด็นข้อคำถาม IIT ตามเกณฑ์ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี 2569 (i1-i20)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 5 เดือนแรก พบว่า หน่วยงานมีคะแนนรวม **99.48 คะแนน** อยู่ในระดับสูงมาก สะท้อนว่าบุคลากรภายในมีการรับรู้เชิงบวกต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในด้านความโปร่งใส ความเป็นธรรม และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามกรอบข้อคำถาม IIT (i1-i20) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งครอบคลุม 5 ตัวชี้วัดหลัก สามารถสรุปสาระสำคัญได้ตารางที่ 1 ดังนี้

**ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำแนกตามประเด็นข้อคำถาม (i1-i20) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 5 เดือนแรก**

ประเด็นข้อคำถาม IIT ตามเกณฑ์ ป.ป.ช.	ผลการประเมิน/สาระสำคัญ	วิเคราะห์ผล
ภาพรวม IIT	หน่วยงานมีผลคะแนน IIT รวม <b>99.48 คะแนน</b> อยู่ในระดับสูงมาก	สะท้อนว่าบุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในด้านความโปร่งใส ความเป็นธรรม และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
i1-i3 การปฏิบัติหน้าที่	ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่มีคะแนน 98.81 คะแนน โดยบุคลากรเห็นว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ไม่พบการเลือกปฏิบัติ และไม่พบการเรียกรับ	เป็นจุดแข็งด้านมาตรฐานการปฏิบัติงานและความเป็นธรรมของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม ควรกำกับติดตามคุณภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อรักษามาตรฐานการให้บริการให้สม่ำเสมอ

	รับสินบน	
i4-i6 การใช้งบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณมีคะแนน 99.76 คะแนน สะท้อนว่าหน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณตามวัตถุประสงค์ และไม่พบการเบิกจ่ายเท็จหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	แสดงให้เห็นถึงการบริหารงบประมาณที่โปร่งใส และตรวจสอบได้ ควรสื่อสารข้อมูลด้านงบประมาณและแนวทางการใช้จ่ายให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น
i7-i9 การใช้อำนาจ	ตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจมีคะแนน 100.00 คะแนน โดยไม่พบการใช้อำนาจในทางมิชอบ การสั่งให้ทำรัฐส่วนตัว หรือการแทรกแซงการบริหารงานบุคคลเพื่อประโยชน์ส่วนตน	เป็นจุดแข็งสำคัญของหน่วยงาน สะท้อนว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจอย่างเหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรม ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง
i10-i12 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการมีคะแนน 99.29 คะแนน สะท้อนว่าหน่วยงานมีแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และมีระบบป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	แสดงถึงการกำกับดูแลทรัพย์สินของราชการที่มีประสิทธิภาพ ควรทบทวนและสื่อสารแนวปฏิบัติให้บุคลากรทุกระดับเข้าใจตรงกันอย่างสม่ำเสมอ
i13-i15 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริตมีคะแนน 99.52 คะแนน โดยผู้บริหารให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริต หน่วยงานมีมาตรการป้องกันที่ชัดเจน และบุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน	สะท้อนถึงบรรยากาศองค์กรที่ให้ความสำคัญกับคุณธรรมและความโปร่งใส ควรพัฒนาช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและการสื่อสารผลการดำเนินงานให้เข้าถึงง่ายยิ่งขึ้น
i16-i20 ประเด็นข้อคำถามตามเกณฑ์ ป.ป.ช. ปี 2569	ตามแบบฟอร์มตัวชี้วัดรอบ 5 เดือนหลัง กำหนดให้รายงานผล IIT โดยพิจารณาประกอบกับประเด็นข้อคำถาม i1-i20 ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี 2569	ในการจัดทำรายงานควรวิเคราะห์ให้เชื่อมโยงกับผลการรับรู้ด้านความโปร่งใส การป้องกันการทุจริต และการกำกับดูแลภายในของหน่วยงาน โดยใช้ผลประเมินรอบ 5 เดือนแรกเป็นฐานข้อมูลสำหรับกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนรอบ 5 เดือนหลัง

สรุปผลการประเมิน IIT รอบ 5 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีจุดแข็งด้านการบริหารจัดการภายในที่ยึดหลักธรรมาภิบาลอย่างชัดเจน โดยเฉพาะด้านการใช้อำนาจ การใช้งบประมาณ และการป้องกันการทุจริต ซึ่งมีผลคะแนนอยู่ในระดับสูงมาก อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม คือ การกำกับติดตามคุณภาพการปฏิบัติงาน และการสื่อสารแนวทางปฏิบัติให้บุคลากรรับรู้ได้อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เพื่อรักษาระดับความเชื่อมั่นและยกระดับผลการประเมินในระยะต่อไป

- ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

จากผลการประเมินพบว่า ไม่มีประเด็นข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญ โดยภาพรวมสะท้อนถึงความพึงพอใจและความเชื่อมั่นในระบบการบริหารงานภายใน อย่างไรก็ตาม ในเชิงพัฒนา ควร

- รักษามาตรฐานการดำเนินงานในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง
- พัฒนาระบบติดตามภายใน (internal audit/feedback loop) ให้มีความเป็น real-time มากขึ้น
- ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมอย่างยั่งยืน

### 1.1.2 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (0.3 คะแนน)

- ผลการประเมิน EIT ของหน่วยงาน ประจำปี 2569 รอบ 5 เดือนแรก ประกอบกับประเด็นข้อคำถาม EIT ตามเกณฑ์ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี 2569 (e1-e7)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 5 เดือนแรก พบว่า หน่วยงานมีคะแนนรวม **97.28 คะแนน** อยู่ในระดับสูงสะท้อนถึงความเชื่อมั่นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในด้านคุณภาพการให้บริการ ความโปร่งใส และการสื่อสารข้อมูลข่าวสาร เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามกรอบข้อคำถาม EIT (e1-e7) ของสำนักงาน ป.ป.ช. สามารถสรุปสาระสำคัญได้ตารางที่ 2 ดังนี้

**ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำแนกตามประเด็นข้อคำถาม (i1-i20) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 5 เดือนแรก**

ประเด็นข้อคำถาม EIT (e1-e7)	ผลการประเมิน/สาระสำคัญ	วิเคราะห์ผล
ภาพรวม EIT	หน่วยงานมีคะแนนรวม <b>97.28 คะแนน</b> อยู่ในระดับสูง	สะท้อนถึงความเชื่อมั่นของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในด้านคุณภาพ ความโปร่งใส และการสื่อสาร
e1 การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา	ผู้รับบริการเห็นว่าเจ้าหน้าที่ให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดในระดับสูงมาก	เป็นจุดแข็งด้านมาตรฐานการให้บริการสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน
e2 การให้บริการอย่างเท่าเทียม	ผู้รับบริการรับรู้ว่าเจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	แสดงถึงความเป็นธรรมในการให้บริการและสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล
e3 การเรียกรับสินบน	ไม่พบการเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ (100%)	เป็นจุดแข็งสำคัญด้านความโปร่งใสและความสุจริตของหน่วยงาน ควรรักษามาตรฐานนี้อย่างต่อเนื่อง
e4 ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงได้ง่าย	สะท้อนถึงการเปิดเผยข้อมูลที่เอื้อต่อการเข้าถึงของประชาชน แต่ควรพัฒนาให้หลากหลายและทันสมัยมากขึ้น
e5 การประชาสัมพันธ์ข้อมูล	มีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่จำเป็นต่อผู้รับบริการอย่างชัดเจน	แสดงถึงการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ แต่ควรเพิ่มความต่อเนื่องและความครอบคลุมของข้อมูล
e6 การสื่อสารและตอบข้อซักถาม	เจ้าหน้าที่สามารถอธิบายและตอบข้อ	เป็นจุดแข็งด้านการให้บริการและการ

	ซักถามได้อย่างชัดเจน	สื่อสาร สร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการ
e7 การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงงาน	หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อพัฒนางาน	เป็นประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม โดยควรเพิ่มช่องทางและกลไกการมีส่วนร่วมให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมิน EIT รอบ 5 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีจุดแข็งด้านคุณภาพการให้บริการและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยเฉพาะการให้บริการที่เป็นธรรม การไม่พบพฤติกรรม การเรียกรับสินบน และการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเชิงเปรียบเทียบ พบว่า มิติด้านการปรับปรุงระบบการทำงานและการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการยังเป็นประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้ดียิ่งขึ้น และเสริมสร้างความเชื่อมั่นในระยะยาว

- ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการ

จากรายงานไม่พบข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้รับบริการ อย่างไรก็ตาม ในเชิงนโยบายควรพัฒนาเพิ่มเติมในประเด็นสำคัญ ได้แก่

- การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกระบวนการตัดสินใจ
- การพัฒนาช่องทางดิจิทัลให้มีความสะดวกและตอบสนองแบบ real-time
- การสื่อสารเชิงรุก (proactive communication) เพื่อสร้างการรับรู้ในวงกว้าง

1.2 จัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี 2569 ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (เอกสารแนบ 1) (0.2 คะแนน)

ตามแบบฟอร์มข้อมูล IIT โดยอัปโหลดเป็นไฟล์ excel ขึ้น DOC

1.3 จัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประจำปี 2569 ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (เอกสารแนบ 1) (0.2 คะแนน)

ตามแบบฟอร์มข้อมูล EIT โดยอัปโหลดเป็นไฟล์ excel ขึ้น DOC

## 2. Advocacy/ Intervention มีการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

2.1 กำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงาน รอบ 5 เดือนหลัง ให้สอดคล้องตามผลการวิเคราะห์การประเมินฯ (0.5 คะแนน)

จากผลการประเมิน ITA รอบ 5 เดือนแรก หน่วยงานมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงมาก โดยเฉพาะด้านการบริหารจัดการภายใน (IIT) และด้านการให้บริการ (EIT) ที่สะท้อนความโปร่งใสและความเชื่อมั่น อย่างไรก็ตาม ยังควร

พัฒนาการสื่อสารแนวปฏิบัติให้ทั่วถึง การยกระดับช่องทางบริการและข้อมูลให้ทันสมัย รวมถึงการเสริมกลไกการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการ กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ จึงกำหนดมาตรการเพื่อรักษามาตรฐานควบคู่การพัฒนาเชิงระบบอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

มาตรการ	เหตุผลประกอบจากผลการวิเคราะห์	แนวทางดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ
1) มาตรการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการสื่อสารภายในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส	ผล IIT อยู่ในระดับสูงมาก สะท้อนว่าบุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการที่โปร่งใส แต่ยังคงควรพัฒนาการสื่อสารแนวทางปฏิบัติให้ทั่วถึงและต่อเนื่องเพื่อลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน (สอดคล้องกับ IIT ข้อ i1-i3, i4-i6, i10-i12, i13-i15 และ i16-i20)	1.1 ประชุมสื่อสารแนวทาง ITA แก่บุคลากร 1.2 ปิด GAP และติดตามประเมินผล	- บุคลากรรับรู้แนวทาง $\geq 90\%$ - มีการติดตามผลอย่างน้อย 1 ครั้ง - คะแนน IIT คงอยู่ในระดับสูง
2) มาตรการยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการสื่อสารข้อมูลต่อผู้รับบริการ	ผล IIT อยู่ในระดับสูงมาก สะท้อนว่าบุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการที่โปร่งใส แต่ยังคงควรพัฒนาการสื่อสารแนวทางปฏิบัติให้ทั่วถึงและต่อเนื่องเพื่อลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน (สอดคล้องกับ IIT ข้อ i1-i3, i4-i6, i10-i12, i13-i15 และ i16-i20)	2.1 .1 ปรับปรุง Workflow/SOP จาก KM 2.2 พัฒนาช่องทางบริการและสื่อสารออนไลน์	- มี SOP ปรับปรุง $\geq 1$ เรื่อง - มีช่องทางออนไลน์ใช้งานจริง - ความพึงพอใจผู้รับบริการ $\geq 85\%$
3) มาตรการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมและกลไกการมีส่วนร่วม	ผลวิเคราะห์ EIT ชี้ว่าการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการยังเป็นประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม ขณะที่ IIT สะท้อนว่าหน่วยงานมีวัฒนธรรมองค์กรที่ดีอยู่แล้ว จึงควรต่อยอดด้วยระบบ feedback และ	3.1 จัดทำแผนขับเคลื่อนฯ 3.2 รายงานผลและปรับปรุงงาน	- มีแผนขับเคลื่อน - มีรายงานผล $\geq 1$ ครั้ง - มีข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ $\geq 1$ เรื่อง

	participation ที่เป็นรูปธรรม (สอดคล้องกับ IIT ข้อ i13- i15 และ EIT ข้อ e3, e7)		
--	--	--	--

2.2 มีแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับตามผลการวิเคราะห์การประเมินฯ เพื่อยกระดับคะแนน ITA ของหน่วยงาน รอบ 5 เดือนหลัง (0.5 คะแนน)รายละเอียดดังเอกสารแนบ 1

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 5 เดือนหลัง

หน่วยงาน กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มิ.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)
1. มาตรการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และการสื่อสารภายในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส	1.1 ประชุมทบทวนผลการประเมินและสื่อสารสร้างความเข้าใจแนวทางปฏิบัติด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 5 เดือนหลัง	รายงาน 1 ฉบับ	ผลวิเคราะห์/มาตรการ	คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงาน	-			/	
	1.2 ดำเนินการปิดช่องว่าง (GAP) และยกระดับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 5 เดือนหลัง <ul style="list-style-type: none"> <li>Checklist การปฏิบัติงาน เช่น การใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินราชการ แนวปฏิบัติป้องกันการ</li> </ul>	-Checklist การปฏิบัติงาน 1 ฉบับ -ช่องทางการสื่อสาร ITA Minute Talk	รายงานผลการดำเนินงาน		-			/	/

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มิ.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)
	<p>ทุจจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ตั้ง “ITA Minute Talk + แจ้งเตือนรายเดือน สื่อสารสั้น ๆ แต่สม่ำเสมอ เพื่อให้ “รู้จริง ใช้จริง”</li> </ul>								
	1.3 กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)	1 ครั้ง	รายงานปิด GAP ตาม มาตรการ		-			/	
2. มาตรการยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการสื่อสารข้อมูลต่อผู้รับบริการ	2.1 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพื่อถอดบทเรียนและแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) นำมาปรับปรุงขั้นตอนการทำงาน (Workflow) และจัดทำ/ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) ให้มีความชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้	1 ครั้ง	รายงานสรุปผลการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM)	คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงาน	-		/		
	2.2. กิจกรรมพัฒนาช่องทางการให้บริการและการสื่อสาร (Service & Communication	จำนวนช่องทาง การให้บริการ/	ผู้รับบริการเข้าถึงบริการสะดวก รวดเร็ว ชัดเจน		-		/		

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มิ.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)
	Enhancement)	สื่อสารที่ ได้รับการ ปรับปรุง หรือพัฒนา อย่างน้อย 1 ช่องทาง	โปร่งใส น่าเชื่อถือ มาก ขึ้น						
3. มาตรการ เสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์กร คุณธรรมและกลไก การมีส่วนร่วม	3.1 จัดทำแผนขับเคลื่อน การ ดำเนินงานคุณธรรมและ ความ โปร่งใสของกองฯ	แผน ขับเคลื่อน 1 ฉบับ	การดำเนินงาน คุณธรรม และ ความ โปร่งใส		-			/	
	3.2 รายงานผลดำเนินงานแผน ขับเคลื่อนการดำเนินงาน คุณธรรม และความโปร่งใส	รายงาน 1 ฉบับ	บรรลุ เป้าหมาย ร้อยละ 95						/

หมายเหตุ : ปรับแผนรอบ 5 เดือนหลัง ดังนี้

1. ปรับมาตรการการขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 1-3
2. ปรับโครงการ/กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ 1.2 , 1.3 , 2.1 , 2.2 , 3.1

*Phon 2*

ผู้อนุมัติแผน.....

(นางจิตติมา รอดสวาสดี)

ผู้อำนวยการกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

### 3. Management and Governance

มีรายงานการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือน ผ่านทางเว็บไซต์กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ ตามลิ้งค์ <https://hia.anamai.moph.go.th/th/report69>

### 4. Output ผลผลิต จำนวนผลผลิตตามแผนการดำเนินงานตัวชี้วัด ITA

- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ รอบ 5 เดือนแรก พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด เช่น URL/ ภาพถ่าย/สำเนาหนังสือ/สรุป one page เป็นต้น รายละเอียดดังเอกสารแนบ 2

แบบรายงานผลการขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส

(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วยงาน กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				Link
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มิ.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)	
1. มาตรการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และการสื่อสารภายในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส	1.1 ประชุมทบทวนผลการประเมินและสื่อสารสร้างความเข้าใจแนวทางปฏิบัติด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 5 เดือนหลัง	รายงาน 1 ฉบับ	ผลวิเคราะห์/ มาตรการคุณภาพ	คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงาน	-			/		<a href="#">ITA_Review_3</a>
	1.2 ดำเนินการปิดช่องว่าง (GAP) และยกระดับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 5 เดือนหลัง <ul style="list-style-type: none"> <li>Checklist การปฏิบัติงาน เช่น การใช้</li> </ul>	-Checklist การปฏิบัติงาน 1 ฉบับ	รายงานผลการดำเนินงาน		-			/	/	

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				Link
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)	
	งบประมาณ การใช้ทรัพย์สิน ราชการ แนวปฏิบัติ ป้องกันการทุจริต ตั้ง “ITA Minute Talk + แจ๊ง เดือนรายเดือน สื่อสารสั้น ๆ แต่ สม่ำเสมอ เพื่อให้ “รู้จริง ใช้ จริง”	Talk								
	1.3 กำกับติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานด้าน คุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)	1 ครั้ง	รายงานปิด GAP ตาม มาตรการ		-		/			
<b>2. มาตรการ ยกระดับมาตรฐาน การปฏิบัติงาน การ ให้บริการ และการ สื่อสารข้อมูลต่อ ผู้รับบริการ</b>	2.1 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพื่อถอดบทเรียนและแนว ปฏิบัติที่ดี (Best Practice) นำมาปรับปรุงขั้นตอนการ ทำงาน (Workflow) และจัดทำ/ ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) ให้มีความชัดเจน โปร่งใส	1 ครั้ง	รายงาน สรุปผลการจัด เวที แลกเปลี่ยน เรียนรู้ (KM)	คณะกรรมการ ดำเนินงาน คุณธรรมและ ความโปร่งใส (ITA) ของ หน่วยงาน	-		/			

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				Link
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)	
	และตรวจสอบได้									
	2.2. กิจกรรมพัฒนาช่องทางให้บริการและการสื่อสาร (Service & Communication Enhancement)	จำนวนช่องทางให้บริการ/สื่อสารที่ได้รับบริการปรับปรุงหรือพัฒนาอย่างน้อย 1 ช่องทาง	ผู้รับบริการเข้าถึงบริการสะดวก รวดเร็ว ชัดเจน โปร่งใส น่าเชื่อถือมากขึ้น		-				/	
3. มาตรการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร การมีส่วนร่วม	3.1 จัดทำแผนขับเคลื่อน การดำเนินงานคุณธรรมและ ความโปร่งใสของกองฯ	แผนขับเคลื่อน 1 ฉบับ	การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส		-			/		
	3.2 รายงานผลดำเนินงานแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส	รายงาน 1 ฉบับ	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 95						/	

หมายเหตุ : 1. นำแบบรายงานผลผลิตตามแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัด 2.1 บันทึกในระบบ DOC ใน “รายการข้อมูลที่ใช้” ภายในระยะเวลาที่เจ้าภาพกำหนด

#### **5. Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด ผลลัพธ์ตรงตามเป้าหมายกำหนด**

5.1. ผลประเมินระดับการรับรู้ การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน ตารางค่าคะแนนผลการประเมิน IIT ( 0.4 คะแนน)

5.2. ผลประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของหน่วยงาน ตารางค่าคะแนนผลการประเมิน EIT (0.6 คะแนน)