

ตัวชี้วัดที่ 3.39 จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี

ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งมาตรการและแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1. ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1) หน่วยงานพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานและองค์ความรู้วิชาการ ได้แก่ หน่วยงานในกรมอนามัย คือ กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ สำนักส่งเสริมสุขภาพ สำนักทันตสาธารณสุข สำนักโภชนาการ สำนักอนามัยผู้สูงอายุ กองแผนงาน กองกิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพ กองส่งเสริมความรู้และสื่อสารสุขภาพ สถาบันพัฒนาอนามัยเด็กแห่งชาติ และหน่วยงานวิชาการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

2) หน่วยงานขับเคลื่อนในพื้นที่ ได้แก่ ศูนย์อนามัยที่ 1-12 สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และหน่วยงานสาธารณสุขที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด กระทรวงสิ่งแวดล้อม

3) หน่วยงานปฏิบัติ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

4) ประชาชนในพื้นที่เขตเมือง

ความต้องการ/ ความคาดหวัง

1) ความคาดหวังของหน่วยงานปฏิบัติ : องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความต้องการหรือความคาดหวัง ดังนี้

1.1) ให้มีการมอบเกียรติบัตรหรือมีการย่องย่องชมเชยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการได้ตามเกณฑ์มาตรฐานเมืองสุขภาพดี เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสร้างคุณค่า โดยเสนอให้ลงนามโล่รางวัล โดยกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข

1.2) เสนอให้กรมอนามัยส่งเสริมผลักดันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการประเมินรับรองเมืองสุขภาพดี ระดับทอง ยกกระดับสู่ระดับสากล โดยเข้าร่วมโครงการเมืองสุขภาพดี (Healthy City Network) ขององค์การอนามัยโลก

2) ความคาดหวังของหน่วยงานที่ช่วยขับเคลื่อนในพื้นที่ จากการประชุมสรุปบทเรียนการดำเนินงานที่ผ่านมา ศูนย์อนามัย และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด มีข้อเสนอ ดังนี้

2.1) ควรประชาสัมพันธ์ เชิญชวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสมัครเข้าร่วมโครงการเมืองสุขภาพดี ตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม-ธันวาคม) เพื่อให้คณะกรรมการขับเคลื่อนเมืองสุขภาพดี มีระยะเวลาเพียงพอในการยกระดับขับเคลื่อนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประเมินรับรองเมืองสุขภาพดี

2.2) ควรพัฒนาศักยภาพ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและเกณฑ์การประเมินรับรองเมืองสุขภาพดี แก่ผู้ตรวจประเมิน และกำหนดรูปแบบการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน เพื่อให้มีมาตรฐานการดำเนินงานเดียวกัน

2.3) ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลกลางเมืองสุขภาพดี สำหรับรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ เชื่อมโยง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการขับเคลื่อนเมืองสุขภาพดี สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ

1) ประเด็นที่มีความไม่พึงพอใจ : เป็นลักษณะของการลงไปประเมิน อปท.ต้องเป็นผู้ปฏิบัติและรับภาระหนักขึ้น ทั้งในแง่ของการพัฒนาเมืองให้ได้ตามมาตรฐาน และในแง่ของการเตรียมเอกสารหลักฐาน

2) ประเด็นที่มีความพึงพอใจ : เป็นแนวทางการพัฒนาที่ดี เนื่องจากจะสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ยกระดับเมืองเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน

ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ

1) ควรมีการประสานความร่วมมือในเชิงนโยบายระหว่างกรมอนามัยกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อให้ศูนย์อนามัยสามารถดำเนินงานและสร้างฝีมือในระดับพื้นที่ได้อย่างคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

2. มาตรการและแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

จากผลการวิเคราะห์สถานการณ์ และการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย ได้นำมากำหนด มาตรการและแผนการดำเนินงาน ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

2.1 มาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด

2.2.1) พัฒนาศักยภาพและเกณฑ์มาตรฐานเมืองสุขภาพดี โดยศึกษาและทบทวนสถานการณ์ แนวทาง และเกณฑ์มาตรฐานเมืองสุขภาพดีทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานเมืองสุขภาพดีของประเทศไทย รวมทั้งพัฒนาคู่มือวิชาการและแนวทางการดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนยกระดับสู่เมืองสุขภาพดีแก่ศูนย์อนามัย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.2.2) พัฒนากลไกและเครือข่ายการขับเคลื่อนเมืองสุขภาพดี โดยการกำหนดทิศทางเป้าหมายการดำเนินงาน การพัฒนากลไกการดำเนินงานขับเคลื่อนเมืองสุขภาพดีในระดับส่วนกลาง และระดับพื้นที่ รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพสร้างความเข้มแข็งแก่ภาคีเครือข่ายเมืองสุขภาพดีทั้งในระดับส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และระดับพื้นที่

2.2.3) พัฒนาระบบการประเมินรับรองเมืองสุขภาพดี การพัฒนาระบบและแพลตฟอร์มการประเมินรับรองเมืองสุขภาพดี โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาช่วยในการพัฒนาและจัดการข้อมูลสารสนเทศเมืองสุขภาพดี และกำกับติดตามการขับเคลื่อนเมืองสุขภาพดี

ทั้งนี้ จากผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในช่วงในช่วง 5 เดือนแรก ได้นำมาทบทวนและปรับปรุงเพิ่มเติมแผนการดำเนินงาน รายละเอียดดังตารางแผนการดำเนินงาน

2.2 มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

มาตรการ	กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ		ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)
1. พัฒนาวិชาการ และเกณฑ์มาตรฐาน เมืองสุขภาพดี	1.1 ประชุมหรือแนวทางการ พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานเมือง สุขภาพดี ปี 2569	1 ครั้ง	ได้ทบทวนกลไก ประเด็นปรับปรุง เกณฑ์มาตรฐาน และ ทิศทางการพัฒนา เกณฑ์ใหม่เพื่อนำไป ปรับปรุงเกณฑ์ มาตรฐานเมือง สุขภาพดี	กองประเมิน ผลกระทบต่อ สุขภาพ	/			
	1.2 พัฒนาคู่มือ - คู่มือเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดตัวชี้วัดเมือง สุขภาพดี เพื่อสนับสนุนการ ขับเคลื่อนเมืองสุขภาพดี - คู่มือการดำเนินงานเมือง สุขภาพดี ประจำปี 2569	2 เรื่อง	อปท. ศอ. และ สสจ. ได้รับคู่มือเพื่อเป็น แนวทางที่ใช้ศึกษา และทำความเข้าใจ เกณฑ์มาตรฐานและ ทางการขับเคลื่อน ดำเนินงานเมือง สุขภาพดี ได้อย่าง ชัดเจนและเป็นระบบ	กองประเมิน ผลกระทบต่อ สุขภาพ	/			

มาตรการ	กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ		ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)
	1.3 พัฒนาคู่มือการใช้งาน เว็บไซต์เมืองสุภาพดีสำหรับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1 เรื่อง	อปท. ได้ศึกษา วิธีการใช้งานเว็บไซต์ เมืองสุภาพดี สำหรับเตรียมความ พร้อมในการเข้ารับ การประเมินรับรอง เมืองสุภาพดี ประจำปี 2569	กองประเมิน ผลกระทบต่อ สุขภาพ			/	
	1.4 ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาเกณฑ์ มาตรฐานเมืองสุภาพดี ปี 2570 และการใช้เครื่องมือ สนับสนุนการขับเคลื่อนเมือง สุภาพดี	2 ครั้ง	ได้ทบทวนกลไก ประเด็นปรับปรุง เกณฑ์มาตรฐาน และ ทิศทางการพัฒนา เมืองสุภาพดี ในปี 2570 และสร้างความ เข้าใจ แก่หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	กองประเมิน ผลกระทบต่อ สุขภาพ, คณะกรรมการ พัฒนามาตรฐาน เมืองสุภาพดี		/	/	
2. พัฒนากลไก และเครือข่ายการ ขับเคลื่อนเมืองสุภาพดี	2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานและ ขับเคลื่อนเมืองสุภาพดี	1 คำสั่ง	เกิดกลไกการขับเคลื่อน และติดตามผลการ ดำเนินงาน	กองประเมินผล กระทบต่อ สุขภาพ		/		

มาตรการ	กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ		ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)
	2.2 ประชุมคณะกรรมการ พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานและ ขับเคลื่อนเมืองสุขภาพดี	2 ครั้ง	เกิดระบบกำกับ ติดตาม และสะท้อน ผลการดำเนินงาน และเกิดการบูรณา การดำเนินงานภายใต้ ตัวชี้วัดเมืองสุขภาพดี และตัดสินใจเชิง นโยบาย	ศูนย์อนามัย, กองประเมินผล กระทบต่อ สุขภาพ, คณะกรรมการ พัฒนามาตรฐาน เมืองสุขภาพดี		/		/
	2.3 จัดประชุมชี้แจงเกณฑ์ มาตรฐานเมืองสุขภาพดี ประจำปีงบประมาณ แก่ อปท. ทั่วประเทศ	1 ครั้ง	อปท. มีความเข้าใจที่ ถูกต้องต่อ รายละเอียดตัวชี้วัด มาตรฐานเมือง สุขภาพดี รวมถึง เสริมพลัง และความ มั่นใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	กอง ประเมินผล กระทบต่อ สุขภาพ, ศูนย์ อนามัย, คณะกรรมการ พัฒนา มาตรฐาน เมืองสุขภาพดี	/			

มาตรการ	กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ		ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)
	2.4 จัดประชุม Kick off ความร่วมมือในการขับเคลื่อน เมืองสุขภาพดีและเสริมสร้าง ศักยภาพผู้ตรวจประเมิน รับรองเมืองสุขภาพดีของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี 2569	1 ครั้ง	เกิดความเข้าใจร่วม ในเป้าหมายและทิศทางการขับเคลื่อน เมืองสุขภาพดี ปี 2569 และเกิดความ ร่วมมือระหว่าง หน่วยงาน	กองประเมินผล กระทบต่อ สุขภาพ	/			
	2.5 ลงพื้นที่ ร่วมประชุมหรือ สนับสนุน ให้คำแนะนำ ให้ คำปรึกษา เสนอแนะแนวทาง การแก้ปัญหา/ยกระดับการ จัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมสุขภาพ แก่ เจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัย/สสจ./ อปท. (ตามแผน/หรือ กิจกรรมที่ อปท.ต้องการ ขับเคลื่อน) ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ทำ FAQ/ ให้คำแนะนำ ทาง Line/ โทรศัพท์/chat box	3 ครั้ง	อปท ศอ และ สสจ. ได้รับคำแนะนำ คำปรึกษา เสนอแนะ แนวทางการ ดำเนินงานเมือง สุขภาพดี /การ จัดการอนามัย สิ่งแวดล้อมและ ส่งเสริมสุขภาพ เพื่อ ยกระดับสู่เมือง สุขภาพดี	ศูนย์อนามัย, กองประเมินผล กระทบต่อ สุขภาพ, คณะกรรมการ พัฒนามาตรฐาน เมืองสุขภาพดี		/	/	/

มาตรการ	กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ		ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)
3. พัฒนาระบบการประเมิน รับรองเมืองสุขภาพดี	3.1 ปรับปรุงระบบการ ประเมินรับรองเมืองสุขภาพดี	1 ระบบ	เกิดการพัฒนาระบบ ที่ อปท. ศอ.และ สสจ. สามารถใช้เพื่อประเมิน เมืองสุขภาพดี รายงานความก้าวหน้า และติดตามสถานะ เอื้ออำนวยความ สะดวกในการการ ดำเนินงานเมือง สุขภาพดี	กองประเมินผล กระทบต่อ สุขภาพ		/		
	3.2 การจัดเวทีเชิงรุกเกียรติ เมืองสุขภาพดี แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผ่าน การประเมินรับรองเมือง สุขภาพดี	1 ครั้ง	อปท. ได้รับรางวัลเชิดชู เกียรติ และได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผล การขับเคลื่อน ดำเนินงาน เมืองสุขภาพดี	กองประเมินผล กระทบต่อ สุขภาพ, ศูนย์อนามัย				/
	3.3 ทำรายงานสรุปการ ประเมินรับรองเมืองสุขภาพดี รายไตรมาส ดังนี้	2 รายงาน	เครือข่ายได้รับทราบ สถานะ	กองประเมินผล กระทบต่อ สุขภาพ		/		/

มาตรการ	กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ		ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)
	- สรุปจำนวนสมัครและผล การประเมินตนเองของ อปท. (ก.พ. 69) - สรุปจำนวนและผลการ ประเมินรับรองเมืองสุขภาพดี (ส.ค. 69)		การดำเนินงานเมือง สุขภาพดี					
	3.4 ประชุมหารือการใช้งาน ระบบการประเมินรับรองเมือง สุขภาพดี	1 ครั้ง	เพื่อให้ ศอ.และ สสจ. ได้เข้าใจกลไก และ ระบบการบันทึกผล การประเมินฯ และ ปัญหาที่พบบ่อยจาก การใช้งานเว็บไซต์	กองประเมินผล กระทบต่อ สุขภาพ			/	

หมายเหตุ : มีการปรับแผนช่วง 5 เดือนหลัง โดยเพิ่มกิจกรรมที่ 1.3 1.4 และ 3.4

ผู้อนุมัติแผน
Phinda 2

(นางจิตติมา รอดสวัสดิ์)

ผู้อำนวยการกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ