

2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

1.Assessment ทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

- วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

1.1 รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของหน่วยงาน (0.2 คะแนน)

คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของหน่วยงาน ได้จัดประชุมเพื่อการวิเคราะห์สถานการณ์รายงานการประเมินผล การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เพื่อนำมาพิจารณา Gap และกำหนดมาตรการ วางแผนการดำเนินการ รวมถึงหาแนวทางการแก้ไขร่วมกันภายในหน่วยงาน เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ฯ และพัฒนาหน่วยงาน โดยร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตามองค์ประกอบข้อมูล ดังนี้

1.1.1 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (0.4 คะแนน)

- ผลการประเมิน IIT ของปีที่ผ่านมา (2568) เปรียบเทียบระหว่างรอบ 5 เดือนแรกและรอบ 5 เดือนหลัง

จากข้อมูลผลการประเมิน IIT ปี 2568 เปรียบเทียบระหว่างรอบ 5 เดือนแรก (กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ) และรอบ 5 เดือนหลัง (ภาพรวมกรมอนามัย) พบว่า กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพมีผลการรับรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอยู่ในระดับดีมากในทุกตัวชี้วัด โดยรอบ 5 เดือนแรก มีคะแนนเต็ม ร้อยละ 100 ในด้านการปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจ ขณะที่รอบ 5 เดือนหลังซึ่งใช้คะแนนภาพรวมของกรมอนามัย คะแนนลดลงเล็กน้อยในหลายด้าน ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ลดลงจาก 100.00 เหลือ 96.86 และการใช้ทรัพย์สินของราชการจากร้อยละ 99.38 เหลือร้อยละ 97.46 รวมถึงด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริตจากร้อยละ 99.38 เหลือ ร้อยละ 97.62 สะท้อนถึงความจำเป็นในการเสริมสร้างวินัยการกำกับดูแล และความสม่ำเสมอของกระบวนการภายใน ดังข้อมูลที่แสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลการประเมิน IIT 2 รอบ ของกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพปี 68 รอบ 5 เดือนแรก และภาพรวมกรมอนามัยปี 68 รอบ 5 เดือนหลัง

ตัวชี้วัด	รอบ 5 เดือนแรก (กองป)	รอบ 5 เดือนหลัง (กรม อ.)	ส่วนต่าง	แนวโน้ม
การปฏิบัติหน้าที่	100.00	96.86	-3.14	ลดลง 
การใช้งบประมาณ	98.75	98.17	-0.58	ลดลง 
การใช้อำนาจ	100.00	99.46	-0.54	ลดลง 

ตัวชี้วัด	รอบ 5 เดือนแรก (กองป)	รอบ 5 เดือนหลัง (กรม อ.)	ส่วนต่าง	แนวโน้ม
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.38	97.46	-1.92	ลดลง 
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.38	97.62	-1.76	ลดลง 
คะแนนเฉลี่ย	99.50	97.91	-1.59	ลดลง

ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

1) **จัดทำคู่มือ-Infographic** ขั้นตอนปฏิบัติสำคัญแบบเข้าใจง่าย สรุปกฎ ระเบียบ และจุดเสี่ยงของการปฏิบัติงาน พร้อมตัวอย่างที่ถูก-ผิด เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับเข้าใจตรงกัน ลดความคลาดเคลื่อนของการใช้อำนาจและการใช้ทรัพย์สินราชการ

2) **จัดอบรมสั้น ๆ รายไตรมาส พร้อมแบบทดสอบรับรองความเข้าใจ** ช่วยย้ำความรู้และสร้างความสม่ำเสมอของการปฏิบัติงาน โดยเน้นประเด็นที่คะแนนลดลงในปีที่ผ่านมา เช่น การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบ/ทรัพย์สินราชการ และการแก้ไขปัญหาทุจริต

3) **ตั้งคณะทำงานตรวจสอบภายในรายเดือน พร้อมรายงานข้อผิดพลาดทันที** พัฒนาระบบกำกับติดตามเชิงรุก ตรวจสอบเอกสาร การใช้อุปกรณ์ และการดำเนินงานในทุกส่วนงาน เพื่อให้การควบคุมภายในเข้มแข็ง ลดจุดเสี่ยง และยกระดับคะแนน IIT อย่างยั่งยืน

จากผลการประเมิน IIT ในปีงบประมาณ 2568 พบช่องว่างที่สำคัญ (GAP) คือ ความไม่สม่ำเสมอของการปฏิบัติงานในช่วงครึ่งหลังของปี ทำให้คะแนนลดลงในด้านการปฏิบัติหน้าที่ การใช้ทรัพย์สินราชการ และการแก้ไขปัญหาทุจริต ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความเข้าใจไม่ทั่วถึงเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง แม้ไม่มีประเด็นทุจริตเชิงระบบ แต่ความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบเอกสารและการใช้ทรัพย์สินยังต้องเสริมกำลัง จึงจำเป็นต้องนำมาตรการกำกับติดตามเชิงรุกมาใช้เพื่อยกระดับความโปร่งใสอย่างยั่งยืน

ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2569 คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ได้กำหนด มาตรการส่งเสริมความเข้าใจ แนวทางปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และการกำกับดูแลและตรวจสอบ เพื่อสร้างความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องในการดำเนินงานแก่บุคลากรทุกระดับ เพื่อให้บุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจตรงกัน ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ได้ถูกต้อง ลดข้อผิดพลาดในการทำงาน และสร้างระบบกำกับดูแลที่โปร่งใสตรวจสอบได้ ส่งผลให้หน่วยงานดำเนินงานอย่างมีมาตรฐาน

1.1.2 การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (0.4 คะแนน)

- ผลการประเมิน EIT ปีที่ผ่านมา (2568) เปรียบเทียบระหว่างรอบ 5 เดือนแรกและรอบ 5 เดือนหลัง

ผลการประเมิน EIT ปี 2568 เปรียบเทียบระหว่างรอบ 5 เดือนแรก (กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ) และรอบ 5 เดือนหลัง (ภาพรวมกรมอนามัย) พบว่า คะแนนทุกตัวชี้วัดลดลงในรอบ 5 เดือนหลัง โดยตัวชี้วัด "การปรับปรุงระบบงานบริการ" มีการลดลงสูงสุดร้อยละ 4.19 รองลงมาคือ "ประสิทธิภาพการสื่อสาร" ลดลงร้อยละ 3.07 และ "คุณภาพการดำเนินงาน" ลดลงร้อยละ 2.29 สะท้อนถึงความจำเป็นในการเสริมสร้างกลไกขับเคลื่อนที่เข้มแข็งและต่อเนื่อง ดังข้อมูลที่แสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลการประเมิน EIT ของกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพปี 68 รอบ 5 เดือนแรก และภาพรวมกรมอนามัยปี 68 รอบ 5 เดือนหลัง

ตัวชี้วัด	รอบ 5 เดือนแรก (กอง)	รอบ 5 เดือนหลัง (กรม อ.)	ส่วนต่าง	แนวโน้ม
คุณภาพการดำเนินงาน	97.25	94.96	-2.29	ลดลง 
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.71	91.64	-3.07	ลดลง 
การปรับปรุงระบบงานบริการ	95.49	91.30	-4.19	ลดลง 

ข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการ

จากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มาใช้บริการและติดต่อประสานงานกับหน่วยงานมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. **เพิ่มความชัดเจนและความสม่ำเสมอของข้อมูลบริการและขั้นตอนปฏิบัติงาน** ผู้รับบริการเสนอให้ปรับปรุงช่องทางสื่อสาร เช่น เว็บไซต์ คู่มือบริการ หรือป้ายประชาสัมพันธ์ ให้มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน เข้าใจง่าย และครอบคลุมทุกขั้นตอน ลดความคลาดเคลื่อนในการรับข้อมูล เพื่อสนับสนุนมาตรการด้าน “การสื่อสารระเบียบให้ทั่วถึง”

2. **พัฒนาระบบตรวจสอบสถานะงานและช่องทางร้องเรียนให้โปร่งใสและตรวจสอบได้** ประชาชนต้องการช่องทางที่ชัดเจนสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน เช่น ระบบติดตามคำขอ (tracking) ช่องทางร้องเรียนออนไลน์ หรือศูนย์บริการข้อมูล เพื่อให้ทุกกระบวนการเปิดเผย ตรวจสอบย้อนกลับได้ สอดคล้องกับ “การเสริมระบบตรวจสอบภายใน”

3. เสริมบทบาทผู้บริหารในการกำกับคุณภาพบริการและการตอบสนองต่อปัญหาอย่างรวดเร็ว

ผู้รับบริการเสนอให้มีการกำกับดูแลจากผู้บริหารอย่างใกล้ชิดมากขึ้น โดยเฉพาะกรณีที่มีข้อร้องเรียน การชะลอการให้บริการ หรือความคลาดเคลื่อนของข้อมูล เพื่อให้การแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างทันที่ และยืนยันความโปร่งใสของหน่วยงานตามหลัก “กำกับติดตามโดยผู้บริหารอย่างเป็นระบบ”

จากผลการประเมิน EIT และข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการ พบช่องว่างที่สำคัญ (GAP) 3 ประการ ได้แก่ (1) การติดตามผลการดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง ส่งผลให้คะแนนลดลงในรอบหลัง (2) การสื่อสารภายในองค์กรยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ทำให้บุคลากรขาดความเข้าใจในมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใส (3) ระบบบริการยังไม่ได้มีการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ ขาดการนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาอย่างจริงจัง การแก้ไขต้องเน้นสร้างกลไกเชิงรุกที่วัดผลได้ มีการมอบหมายความรับผิดชอบชัดเจน และบูรณาการทุกภาคส่วนเข้าด้วยกัน

ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ได้กำหนดมาตรการสำคัญ “Integrity Assurance Loop: มาตรฐานงานรัดกุม โปร่งใสตรวจสอบได้” เน้นการสื่อสารระเบียบให้ทั่วถึง เสริมระบบตรวจสอบงานภายใน และเพิ่มการกำกับติดตามจากผู้บริหารอย่างเป็นระบบ

1.1.3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

- ผลการประเมิน OIT ปีที่ผ่านมา (2568) เปรียบเทียบระหว่างรอบ 5 เดือนแรกและรอบ 5 เดือนหลัง

ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เปรียบเทียบระหว่างรอบ 5 เดือนแรก (กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ) และรอบ 5 เดือนหลัง (ภาพรวมกรมอนามัย) ปีงบประมาณ 2568 สะท้อนความก้าวหน้าในการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน โดยรอบ 5 เดือนแรก กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพมีผลการเปิดเผยข้อมูลร้อยละ 95.00 และด้านการป้องกันการทุจริต ร้อยละ 90.00 ขณะที่รอบ 5 เดือนหลัง ภาพรวมกรมอนามัยมีผลการเปิดเผยข้อมูลเพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 100 และด้านการป้องกันการทุจริตคงเดิมที่ ร้อยละ 90 แสดงให้เห็นถึงการขยายการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสในระดับกรมที่เข้มแข็งขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ

จากผลประเมิน OIT ปี 2568 ชี้ให้เห็นความจำเป็นในการเสริมสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยควรพัฒนาช่องทางสื่อสารแบบสองทางที่เข้าถึงง่าย โปร่งใส และตอบสนองต่อข้อเสนอแนะได้ทันเวลา รวมถึงจัดให้มีเวทีรับฟังความคิดเห็นเป็นประจำเพื่อสะท้อนมุมมองของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างรอบด้าน หน่วยงานควรส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้างต่อการตรวจสอบ พร้อมติดตามคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลให้ได้มาตรฐานสูงอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับความโปร่งใสและความเชื่อมั่นของประชาชนในระยะยาว

1.2 ระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (0.2 คะแนน)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน 12 คน (ประมาณการจำนวนจากปีที่ผ่านมา)

หมายเหตุ : 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึงบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชนหรือหน่วยงานรัฐอื่น ภายนอกกรมอนามัย ที่มาติดต่อตามภารกิจหน่วยงานรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

2. หน่วยงานอาจประมาณการจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา

2. Advocacy/ Intervention

2.1 กำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรม และความโปร่งใส ของหน่วยงาน ให้สอดคล้องตามผล การวิเคราะห์การประเมินฯ (0.5 คะแนน)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อปิด GAP ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ จึงได้กำหนดมาตรการสำคัญ 3 มาตรการ ในการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) มาตรการส่งเสริมความเข้าใจ แนวทางปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และการกำกับดูแลและตรวจสอบ เพื่อสร้างความ ชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องในการดำเนินงานแก่บุคลากรทุกระดับ
- 2) มาตรการมาตรฐานงานรัดกุม โปร่งใสตรวจสอบได้
- 3) มาตรการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นความโปร่งใสและธรรมาภิบาล

ซึ่งการดำเนินการตามมาตรการทั้ง 3 มาตรการนี้ มีเป้าหมายเพื่อยกระดับความโปร่งใส ลดความเสี่ยงทุจริต และ สร้างระบบทำงานที่ตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน โดยกำหนดมาตรฐานชัดเจนและเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดคุณธรรมเป็นฐาน ในการขับเคลื่อนภารกิจของกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

2.2 มีแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับผลวิเคราะห์ ITA เพื่อยกระดับคะแนน ITA ของ หน่วยงาน (0.5 คะแนน)

รายละเอียดดังเอกสารแนบ 1

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 5 เดือนแรก

หน่วยงาน กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)
1. มาตรการส่งเสริมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติหลักเกณฑ์ และการกำกับดูแลและตรวจสอบ เพื่อสร้างความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องในการดำเนินงานแก่บุคลากรทุกระดับ	1.1 ประชุมทบทวนวิเคราะห์ประเด็น GAP การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2569	รายงาน 2 ฉบับ	ผลวิเคราะห์/มาตรการ	คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงาน	-	/		/	
	1.2 ดำเนินการปิด GAP การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	2 กิจกรรม	รายงานผลการดำเนินงาน		-		/		
	1.3 ติดตามการดำเนินการตามมาตรการ (ITA)	1 ครั้ง	รายงานปิด GAP ตาม มาตรการ		-		/		
2. มาตรการมาตรฐานงานรัดกุม โปร่งใสตรวจสอบได้	2.1 กิจกรรมทบทวนและปรับปรุง Checklists ขั้นตอนงานสำคัญ	1 งาน	รายงานทบทวนและปรับปรุง Checklists ขั้นตอนงาน	คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส	-		/		

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)
			สำคัญ	(ITA) ของ หน่วยงาน					
	2.2. กิจกรรมเผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินงานบนเว็บไซต์/บอร์ดประชาสัมพันธ์	1 เรื่อง	จำนวนผู้เข้าชม (Views)		-		/		
3. มาตรการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นความโปร่งใสและธรรมาภิบาล	3.1 จัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกองฯ	แผนขับเคลื่อน 1 ฉบับ	การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส		-	/			
	3.2 รายงานผลดำเนินงานแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส	รายงาน 1 ฉบับ	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 95						/

ผู้อนุมัติแผน..... 

(นางจิตติมา รอดสวาสดี)

ผู้อำนวยการกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

3. Management and Governance

มีรายงานการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือน ผ่านทางเว็บไซต์กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ ตามลิงค์ <https://hia.anamai.moph.go.th/th/report69>

4. Output ผลผลิต จำนวนผลผลิตตามแผนการดำเนินงานตัวชี้วัด ITA

- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ รอบ 5 เดือนแรก พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการขับเคลื่อนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด เช่น URL/ ภาพถ่าย/สำเนาหนังสือ/สรุป onepage เป็นต้น รายละเอียดดังเอกสารแนบ 2

แบบรายงานผลการขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส

(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วยงาน กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				รายการ	Link
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)		
1. มาตรการส่งเสริมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติหลักเกณฑ์ และการกำกับดูแลและตรวจสอบ เพื่อสร้างความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้องในการดำเนินงานแก่บุคลากรทุกระดับ	1.1 ประชุมทบทวนวิเคราะห์ ประเด็น GAP การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2569	รายงาน 2 ฉบับ	ผลวิเคราะห์/มาตรการ	คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงาน	-	/		/		รายงานการประชุมคกก. ครั้งที่ 1/2569	2.1ITA_Report.pdf
	1.2 ดำเนินการปิด GAP การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	2 กิจกรรม	รายงานผลการดำเนินงาน		-		/				

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				รายการ	Link
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)		
	1.3 ติดตามการดำเนินการตามมาตรการ (ITA)	1 ครั้ง	รายงานปิด GAP ตามมาตรการ		-		/				
2. มาตรการมาตรฐานงานรศกมโปรงใสตรวจสอบได้	2.1 กิจกรรมทบทวนและปรับปรุง Checklists ขั้นตอนงานสำคัญ	1 งาน	รายงานทบทวนและปรับปรุง Checklists ขั้นตอนงานสำคัญ	คณะกรรมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปรงใส (ITA) ของหน่วยงาน	-		/				
	2.2. กิจกรรมเผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินงานบนเว็บไซต์/บอร์ดประชาสัมพันธ์	1 เรื่อง	จำนวนผู้เข้าชม (Views)		-		/				
3. มาตรการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปรงใสเพื่อสร้างวัฒนธรรม	3.1 จัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปรงใสของ	แผนขับเคลื่อน 1 ฉบับ	การดำเนินงานคุณธรรมและความ		-	/					

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินการ				รายการ	Link
		ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1 (ต.ค. - ธ.ค. 68)	ไตรมาส 2 (ม.ค. - มี.ค. 69)	ไตรมาส 3 (เม.ย. - มิ.ย. 69)	ไตรมาส 4 (ก.ค. - ก.ย. 69)		
องค์กรที่มุ่งเน้น ความโปร่งใสและ ธรรมาภิบาล	กองฯ		โปร่งใส								
	3.2 รายงานผล ดำเนินงานแผน ขับเคลื่อนการ ดำเนินงานคุณธรรม และความโปร่งใส	รายงาน 1 ฉบับ	บรรลุ เป้าหมาย ร้อยละ 95						/		

ผู้รายงาน ชื่อ นางสาวอนงค์ ทองอ่วมใหญ่ ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน โทร. 02-590-4966

หมายเหตุ: 1. นำแบบรายงานผลผลิตตามแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัด 2.1 บันทึกในระบบ DOC ใน “รายการข้อมูลที่ใช้” ภายในระยะเวลาที่เจ้าภาพกำหนด

5. Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด

5.1 ผลประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใส ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน (0.4 คะแนน)

5.2 ผลประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของหน่วยงาน (0.6 คะแนน)